

Также в п. «а» ч. 2 ст. 205 следует внести поправки, с помощью которых преступления, совершенные организованной группой, перенести в ч. 3, а преступления, совершенные группой лиц по предварительному сговору, оставить в этой же части, т. к. организованная группа имеет наибольшую общественную опасность, нежели группа лиц по предварительному сговору.

Таким образом, диспозиция ст. 205 нуждается в дополнениях, и для ее полноты считаем необходимым. внести перечисленные нами выше предложения по изменению данной статьи.

1. МВД РФ. Статистические данные. Состояние преступности. Режим доступа : <https://mvd.ru/folder/101762/item/2812307/>. Дата доступа : 10.01.2015.

2. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г., № 1 (г. Москва). – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2012/02/17/terrorizm-dok.html>. Дата доступа : 12.01.2015.

УДК 343.241

Е. А. Набатова, Э. В. Густова

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время принято много нормативно-правовых актов для реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2020 года. Концепция реформирования и развития уголовно-исполнительной системы России предусматривает несколько направлений: изменение условий содержания осужденных к лишению свободы, создание исправительных учреждений новых видов и новой системы охраны, внедрение новых форм и методов исправительного воздействия на осужденных, применение электронных средств контроля.

Целью данной реформы является исправление осужденных, недопущение совершения осужденными и иными лицами новых преступлений. Восстановление социальной справедливости, а также адаптации осужденных к жизни в обществе в качестве гражданина и человека, полноценного в социальном, культурном, нравственном, профессиональном отношении.

В целом реформой реализуется курс на расширение видов наказаний, альтернативных лишению свободы. Предлагается ввести новый самостоятельный вид наказания – принудительные работы. Этому виду наказания посвящена ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Принудительные работы заключаются в обязательном привлечении осужденного к тру-

ду в местах, определяемых органами уголовно-исполнительной системы, с содержанием его под надзором в специальном учреждении, но без изоляции от общества – в исправительном центре. Принудительные работы могут быть назначены сроком от 2 месяцев до 5 лет, за преступления небольшой и средней тяжести, а также за совершение тяжкого преступления впервые.

Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он решает заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. При назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более 5 лет принудительные работы не применяются.

Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от 5 до 20 процентов.

В случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ они заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ.

Осужденным для исполнения принудительных работ вводят специальные исправительные учреждения – исправительные центры, расположенные в пределах территории субъекта РФ, в которых они проживали или были осуждены. В случае, если на территории конкретного региона исправительного центра нет или осужденный по каким-либо причинам не может быть размещен (привлечен к труду) в имеющемся центре, по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы осужденный может быть направлен в исправительный центр, расположенный на территории другого субъекта РФ. В качестве исправительных центров могут функционировать также особые изолированные участки при обычных исправительных учреждениях.

Реформа уголовно-исполнительной системы, которая в настоящее время проводится Министерством юстиции РФ, оставит в стране два вида исправительных учреждений – тюрьмы и колонии-поселения. Число колоний при этом сократится примерно на 40 учреждений. «По предварительным подсчетам, в результате сокращения числа осужденных будут высвобождены порядка 40 исправительных учреждений. Их можно будет использовать в инвестиционных программах, по опыту Минобороны России, или передать МВД для организации арестных домов, либо они могут использоваться ведомством в других целях», – отметил А. Реймер [1].

В современной России термин «арестный дом» воспринят уголовно-исполнительным законодательством РФ. В РФ арестные дома представляют собой предусмотренные ст. 68 Уголовно-исполнительного кодекса (далее – УИК) РФ учреждения, в которых отбывают наказание по месту осуждения лица, осужденные к аресту.

В соответствии со ст. 54 УК РФ (далее – УК РФ) арест заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. Согласно ст. 57 УК РФ лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества. Оба вида наказания подразумевают изоляцию от общества, однако условия содержания осужденных к аресту более строгие, чем осужденных к лишению свободы.

Анализ ст. 69–70 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ) позволяет выявить ряд существенных ограничений при исполнении ареста по сравнению с условиями отбывания лишения свободы.

Так, осужденным к аресту:

- не предоставляются свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи;
- не разрешается получение посылок, передач и бандеролей, за исключением содержащих предметы первой необходимости и одежду по сезону;
- не осуществляются общее образование, профессиональное образование и профессиональная подготовка;
- не разрешается передвижение без конвоя;
- не оплачивается труд по хозяйственному обслуживанию арестного дома;
- телефонный разговор с близкими может быть разрешен лишь при исключительных личных обстоятельствах.

Кстати, в Государственную Думу был внесен законопроект, предусматривающий исключение ареста из списка видов наказания. Причем субъектом законодательной инициативы в данном случае выступило Правительство РФ. Каковы причины такого решения властей? Прежде всего, стоит остановиться на проблеме, связанной с арестными домами. Согласно ст. 4 ФЗ от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» положения УК РФ о наказании в виде ареста должны были быть введены в действие не позднее 2006 года по мере создания арестных домов. Однако до настоящего времени арестные дома не созданы. Дело здесь заключается и в существенных финансовых затратах на их создание. По расчетам Министерства юстиции, для осужденных арестантов пришлось бы построить 140 арестных домов. В них надо было оборудовать камеры в общем на 70 тысяч мест. Примерно столько человек, по расчетам, могли попасть под арест. Строительство специальных острогов обошлось бы государству в 75 млрд рублей [2].

Таким образом, строительство арестных домов не целесообразно, тем более что в качестве альтернативы лишению свободы на практике применяется

ограничение свободы, которое было предложено Владимиром Ялуниным в качестве такового в 2005 году. С января 2014 года в рамках гуманизации уголовного законодательства некоторые преступления небольшой и средней тяжести будут наказываться не лишением свободы, а направлением на полезные работы на срок от 2 месяцев до 5 лет. Этот закон должен был заработать еще в начале 2013 года, но из-за недостатка финансирования начало его применения перенесли на январь 2014 года. Правда, и сейчас нет гарантии, что заключение под стражу начнут заменять принудительными работами. Из-за того, что вопрос с выделением дополнительных средств на реализацию программы до сих пор не решен, ее хотят отсрочить до 1 января 2017 года.

На наш взгляд, абсолютно логичным решением является исключение ареста из списка видов наказания, поскольку после крайнего срока вступления в силу положений об аресте не было ни единого прецедента применения нормы об аресте. Ни через 10 лет после вступления УК РФ в силу, ни через 7 лет после указанного крайнего срока арестные дома не были созданы и, как нам кажется, не будут созданы.

1. Реформа уголовно-исполнительной системы России // [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://newsruss.ru>. Дата доступа : 15.01.2015.
2. Куликов В. Арест – уже не наказание // Рос. газета. 2005. 14 окт.

УДК 347.172

Н. А. Нагорная

К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

Гражданско-правовые отношения возникают в различных сферах нашей жизни и напрямую связаны с фактами, имеющими юридическое значение, от установления которых зависит возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей граждан.

Юридические факты могут устанавливаться различными государственными органами, в т. ч. и судом. Так, в общих судах на основании поданного заявления заинтересованного лица устанавливается юридический факт признания гражданина безвестно отсутствующим либо об объявлении гражданина умершим.

Согласно ст. 38 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), в случае, если в течение одного года о гражданине по месту его жительства нет сведений о месте его пребывания, то по заявлению заинтересованных лиц такой гражданин может быть признан судом безвестно отсутствующим.